

24 באוגוסט, 2017

משתתפים הליך מס' 24/2017 להקמת מאגר ליועצים משפטיים

שלוס רב,

הנדון: הודעת עדכון מס' 6 - הליך מס' 24/2017 – תשובות לשאלות הבהרה

להלן תשובות לשאלות הבהרה שהתקבלו אצלנו בקשר להליך הנדון:

1. **שאלה:** הקריטריונים אשר נקבעו בסעיף 42 למסמכי ההליך, בעניין שיטת ניקוד איכות ההצעה, מפלים לרעה באופן בלתי סביר משרדי עורכי דין אשר לא נתנו בעבר שירותים לחברת אתרים ו/או לעיירת ת"א ו/או לתאגידים עירוניים בשליטת העירייה. לפיכך, נבקש כי ועדת המכרזים תבטל את הקריטריון הני"ל לאלתר, או לחלופין תפחית ממשקלו (העומד כיום על 10 נק' איכות), וזאת כדי לאפשר הזדמנות הוגנת לכלל המציעים.

תשובה: הבקשה נדחת.

2. **שאלה:** סעיפים 24/30/33/36: האם נדרשים המקרים השונים להוכחת הספקת שירותים משפטיים במסגרת נספח 5 או בנפרד? מה הפרטים אשר צריכים להיכלל בהצגת כל מקרה? האם יש צורך בהוספת נספחים? אם כן, אילו?

תשובה: השאלה לא ברורה. ככל והכוונה היא מה צריך להגיש על מנת להוכיח את הניסיון המקצועי הנדרש בסעיפים 24, 30, 33 ו-36 על המציעים למלא ולצרף את נספח 5 (טופס הניסיון המקצועי) בנוגע לכל תחום התמחות שבנוגע אליו המציע מעוניין להצטרף למאגר.

3. **שאלה:** בדעת משרדנו להגיש מועמדות במכרז שבנדון, בין היתר, בקטגוריית ליטיגציה אזרחית. במסגרת האמור יש להציג לפחות חמישה הליכים שונים שבהם הצוות המוצע (או חלקו) סיפק את השירותים לגופים ציבוריים שונים. שאלתנו היא האם גופים ציבוריים שונים משמעו למעלה מגוף ציבורי אחד? במידה וכן – האם ניתן להציג גופים כאמור שיוצגו על ידי הצוות המוצע במהלך התקופה שלמעלה מחמש שנים אחרונות?

תשובה: כן יש להציג הליכים שבוצעו עבור יותר מגוף ציבורי אחד. ההליכים צריכים להיות כאלה שבוצעו ב-5 השנים האחרונות לפני המועד האחרון להגשת ההצעה בהליך.

4. **שאלה:** בסעיף 26 להזמנה נכללו במסגרת השירותים שנדרש להציג לגביהן ניסיון "עריכת אירועים" לא ברורה הכוונה ביחס לתחום זה בכל הקשור לניסיון בתחום החוזים, תאגידים ומשפט מסחרי. נודה בדבר הבהרתכם.

תשובה: בסעיף 26 להזמנה פורטו תחומי הפעילות העיקריים של אתרים אשר כוללים, בין היתר – עריכת אירועים המוניים, כגון: הופעות, מופעי פתיחת אירועים, אירועי השקה וכדומה.

5. **שאלה:** סעיף 37.6 להזמנה נדרש להציג המלצות שהתקבלו מלקוחות המציע בנוגע לעורכי הדין "האלה" נבקש כי ניתן יהיה להציג המלצות אשר ניתנו ביחס למשרד ולא יוחסו לעורכי הדין הספציפיים המוצעים למתן השירותים.

תשובה: הבקשה מתקבלת ובלבד והמציע יציין בדף נלווה כי בתקופה הרלוונטית להמלצה – מי שסיפקו ללקוח שנתן את ההמלצה היה הצוות המוצע או חלק ממנו.

אתרים בחוף תל-אביב חברה לפיתוח אתרי תיירות בת"א-יפו בע"מ

טל: 03-5640100 פקס: 03-6851522

www.atarim.gov.il



6. **שאלה**: המשרד עבר לאחרונה מספר מיזוגים וקליטת עורכי דין חדשים. על כן, נבקש להכיר בניסיון שנצבר על-ידי עורכי הדין והמשרדים אף בתקופה שטרם המיזוג או הקליטה כאמור.

תשובה: בחינת הניסיון המקצועי של "הצוות המוצע" היא של עורכי הדין עצמם ולא של המשרד ועל כן הבחינה היא ממילא כפי שהתבקש בשאלה.

הודעה זו מהווה חלק אחד ובלתי נפרד ממסמכי ההליך ויש לצרפה לבקשה שתוגש במסגרת ההליך, כשהיא חתומה על-ידי המציע. אי צירוף ההודעה להצעה כאמור, עלול לפסול אותה.

חותמת + חתימת המציע